

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. grada Vukovara 84
Poštanski pretnac 303

Poslovni broj: 62-P-5181/2017-83

Zapisnik

od 19. lipnja 2020. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

SNJEŽANA LUKŠA

Sutkinja

Tužitelj: CROATIA-Tehnički pregledi d.o.o. i dr.

Tuženi: Centar za vozila Hrvatske d.d.

VESNA HORVAT

zapisničar

Radi: isplate

Sutkinja započinje glavnu raspravu u 11:45 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za I tužitelja: pun. Trpimir Gugić, odv. iz Zagreba

Za II tužitelja: pun Goran Rac, odvjetnik iz Osijeka prema pun. list 445

Za tuženog: pun. Ivica Crnić prema punomoći list 385

Zbog izmjene raspravnog suca rasprava počinje iznova.

Stranke suglasne da se do sada provedeni dokazi ne provode ponovno, već da se pročita spis.

Sud donosi

r j e š e n j e

Do sada provedeni dokazi neće se provoditi ponovno već se čita spis.

I tužitelj izlaže kao u tužbi i ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kako je točno i određeno postavljen podneskom od 14.4.2017. predanim na ročištu 18.4.2017. i nema dokaznih prijedloga te predlaže raspravu zaključiti.

II tužitelj izlaže kao u tužbi i precizira tužbeni zahtjev tako da glasi

1.nalaže se tuženiku Centar za vozila Hrvatske d.d. Capraška 6, OIB: 73294314024 isplatiti II tužitelju Stečajna masa iza Ada d.o.o. u stečaju, Vladimira Nazora 3, Vinkovci, OIB: 37745359389 iznos od 627.171,53 kune zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja tužbe tj. 3.9.2008. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanje eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za 8 postotna poena, sve sukladno čl. 29.st.2 ZOO-a, u roku od 15 dana.

2. nalaže se tuženiku Centar za vozila Hrvatske d.d. Capraška 6, OIB: 73294314024 naknaditi II tužitelju Stečajna masa iza Ada d.o.o. u stečaju, Vladimira Nazora 3, Vinkovci, OIB: 37745359389 prouzročeni parnični trošak, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od presuđenja

do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanje eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za 5 postotnih poena, sve sukladno čl. 29.st.2 ZOO-a, u roku od 15 dana.

II tužitelj nema dokaznih prijedloga i predlaže raspravu zaključiti i suditi temeljem stanja spisa.

Tuženik se protivi istaknutim tužbenim zahtjevima, premda su sada sniženi, ostaje kod svih dosadašnjih navoda i prigovora. Nema dokaznih prijedloga, predlaže raspravu zaključiti i suditi temeljem stanja spisa.

Stranke ističu da vještaka financijske struke nije potrebno pozivati radi usmenog obrazloženja nalaza i mišljenja jer nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka. Tuženik ističe kako smatra da ne postoji pravni osnov za tužbu i tužbene zahtjeve.

Utvrđuje se da uvidom u e-spis u postupku koji se vodio pod brojem P-6978/08 je presuda od 18.3.2009. ukinuta te je u konačnici tužba povučena.

I tužitelj ističe da u pogledu parničnog troška nije prijavio u stečajnom postupku potraživanje odnosno nikakvo potraživanje.

Stranke izričito upitane i upozorene na posljedice tereta dokazivanja radi utvrđivanja osnovanosti ili neosnovanosti tužbenog zahtjeva ističu da nemaju nikakvih dokaznih prijedloga i predlaže raspravu zaključiti i suditi temeljem stanja spisa.

sud donosi

r j e š e n j e

Daljnji dokazi neće se provoditi.

Tužitelji predlažu tužbene zahtjeve prihvatiti uz naknadu parničnog troška prema troškovnicima koji se predaju u spis.

Tuženik predlaže tužbeni zahtjev odbiti uz naknadu parničnog troška prema troškovniku kojeg predaje u spis.

Čita se rješenje MUP-a od 23.12.2005. br. 511-01-24-UP/I-6518/1-2005, dopis od 19.6.2007. I tužitelja tuženiku, ugovorno o poslovno-tehničkoj suradnji od 19.6.2007. nepotpisani, ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji od 14.6.2007. (list 15-18 spisa), Anex I ugovoru o poslovno-tehničkoj suradnji od 14.6.2007., ugovor o kupoprodaji opreme, "gubitak Croatia-tehnički pregledi d.o.o. i partnera Ada d.o.o. zbog neotvaranja STP u Vukovaru" od 9.7.2008., odluka Ustavnog suda RH od 10.6.2006., ugovor o poslovno tehničkoj suradnji od 5.3.2009., sporazum od 5.3.2009., rješenje MUP RH od 23.12.2009., podaci iz sudskog registra za tužitelja, pravilnik MUP-a (list 72-75 spisa), presuda ovoga suda P-6978/08 od 18.3.2009. - nepravomoćna, dopis od 6.7.2007. tuženika I tužitelju, dopis od 10.7.2007. I tužitelja tuženiku, dopis od 11.7.2007. I tužitelja tuženiku, dopis od 20.7.2007. (list 89 spisa), dopis od 26.9.2007. (list 90), dopis od 2.10.2007. tuženika I tužitelju, iskaz direktorice II tužitelja Mandice Adžić, rješenje ŽS u Zagrebu br. Gž-6500/10-2 od 3.10.2012., ugovor o poslovno tehničkoj suradnji od 5.3.2009 (list 120-123) i ugovor list 124-127 te od 128 - 131, ugovor o poslovnoj tehničkoj suradnji od 17.10.2005., Anex I ugovoru od 15.10.2010., Komunalac d.o.o. i Croatia-Tehnički pregledi d.o.o., elektronička poruka od 13.3.2012., ugovor o poslovno tehničkoj suradnji

nepotpisan iz ožujka 2012., odluka Ustavnog suda RH (list 146-150 spisa) i odluka Ustavnog suda RH (list 151-157), rješenja MUP RH od 19.3.2009., 29.4.2011., 9.1.2012., "realizacija stanice za tehnički pregled vozila za razdoblje od 1.3.2009. do 31.7.2009. i od 1.8.2009. do 31.12.2009. te 1.1.2010. do 31.12.2010., Vukovar amortizacija, amortizacijske skupine, stanje osnovnih sredstava od dana 31.3.2009. po mjestu troška i kontu, iskaz svjedoka Željke Ciglar, ugovor o zakupu poslovnog prostora od 24.3.2009. i Anex I ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 31.12.2009., ugovor o zakupu poslovnog prostora od 1.9.2010., Anex I od 1.12.2010., ugovor o zakupu poslovnog prostora od 16.9.2010., ugovor o redovitom čišćenju stanice za tehnički pregled vozila od 1.4.2009., Anex I ugovoru o redovitom čišćenju stanice za tehnički pregled vozila od 1.7.2009., ugovor o kreditu br. 91014474/2007, sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama u korist banke od 12.4.2007., ugovor o zajmu od 29.9.2008., Anex I ugovora o zajmu od 29.9.2008., Anex II, račun od 30.6.2010., Anex 3 račun od 29.9.2010., ugovor o dugoročnom zajmu od 1.10.2010., stanje dugovanja na dan 1.10.2010., mjesečni anuiteti 1.12.2010. do 30.5.2011., dopis vještaka financijske struke, odluka U-2/16/2006, izdvojeno mišljenje pravilnici MUP-a, presuda Upravnog suda u Osijeku Usl-91/12-16, odluka Ustavnog suda RH list 283-294, iskaz svjedoka Joška Divića list 302-303 spisa, nalaz i mišljenje financijskog vještaka Ručević vještačenja d.o.o. po Zrinku Ručević, izvadak iz Sudskog registra list 319, zapisnik od 13.3.2009. sastavljen u prostorijama buduće stanice za tehnički pregled vozila u Vukovaru list 336-339, odluka Ustavnog suda RH list 340-347, dopis od 27.7.2007., Stankom autocentar d.o.o. Centru za vozila d.d., dopis samostalnog sindikata radnika tehničkih pregleda vozila u RH od 24.7.2007. Stankom autocentru d.o.o., dopis od 26.3.2007. (list 351), dopis od 12.6.2007. list 352, tužba radi šutnje administracije Upravnom sudu RH od 23.7.2007., dopis od 27.9.2007. Samostalnog sindikata radnika tehničkih pregleda vozila RH Ustavnom sudu RH, dopis Ustavnog suda RH od 17.10.2007., rješenje MUP-a, dodatak sporazuma od 15.12.2010. zadnji list 336, dopunsko financijsko vještačenje 387-388, podaci iz sudskog registra za I tužitelja, II tužitelja i tuženika, dopis list 410,411, 412-413, 416, 419, 420, rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-239/15-38, potvrda o OIB-u, podaci iz sudskog registra list 346-348, odnosno vrši se uvid u cjelokupnu dokumentaciju priloženu spisu, nakon čega

sud donosi

rješenje

Glavna rasprava zaključena.

Ročište povodom objave odluke uz upozorenje na odredbe ZPP, a osobito na čl. 73 i 98 Zakona o izmjenama i dopunama ZPP (Narodne novine 25/13) određuje se za dan

31. srpnja 2020. 14:30 sati, soba 505/V

što prisutni primaju na znanje.

Dovršeno u 12,50

Sutkinja:

Stranke:

Zapisničar